
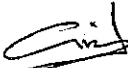


Fiche d'écart	
Fiche n°	2
<i>Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection</i>	
Exploitant : AIR LIQUIDE H ₂ Site inspecté : Lavéra SMR Date de l'inspection: 15/06/07	
INSPECTION	<p>Constat de l'inspecteur :</p> <p>Depuis avril 2007, l'autosurveillance des rejets aqueux n'est plus réalisée.</p>
Ecart aux dispositions de : L'arrêté préfectoral n° 89-2005A du 24/08/2006 – Articles 4.3.4 et 9.2.2	
<p>En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement</p> <p style="text-align: center;">Signature de l'inspecteur</p> 	<p>L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection</p> <p style="text-align: center;">Représentant de l'exploitant Nom, fonction et Signature</p> <p>Responsable d'exploitation </p>
EXPLOITANT	<p>Commentaires et réponses de l'exploitant : <i>(suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application)</i></p> <p>La cabine d'échantillonnage sera réparée, les analyses DTO et Azote total seront reprises immédiatement.</p> <p>Délai : Juillet 2007</p>
DRIRE	<p style="text-align: center;">Suites susceptibles d'être données</p> <p>Proposition de mise en demeure Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/></p> <p>Proposition d'arrêté complémentaire Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/></p> <p>Commentaires :</p> <p>L'inspection le :</p> <p>Fiche soldée Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> le :</p>

Fiche d'écart

Fiche n° **3***Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection*Exploitant : AIR LIQUIDE H₂

Site Inspecté : Lavéra SMR

Date de l'inspection: 15/06/07

Constat de l'Inspecteur :


Les paramètres définis au § 9.2.2. § 1) ne sont pas tous contrôlés.
 Hormis le débit, il n'y a pas de mesure en continu.
 Le débit mesuré a dépassé le double de la valeur autorisée plus de 10% du temps (avril 2007).

INSPECTION

Ecart aux dispositions de : L'arrêté préfectoral n° 89-2005A du 24/08/2006 -- Article 9.2.- AM du 02/02/1998

En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement

Signature de l'Inspecteur



L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection

Représentant de l'exploitant
Nom, fonction et Signature

Responsable d'exploitation



Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application)

Une mesure en continu de température et pH sera mise en place au niveau du point de rejet.

Délai : Novembre 2007

Une convention sur le traitement des effluents du SMR sera rédigée entre Air Liquide et Naphtachimie. Les analyses complémentaires spécifiées dans l'arrêté du SMR seront détaillées dans ce cadre là.

Délai : Septembre 2007

Un dysfonctionnement sur le stripper a généré un surplus de rejets aqueux. Ce problème a été résolu. L'exploitant veillera par la suite à assurer une réparation de cet équipement dans des délais rapides afin de limiter au maximum le surplus de rejets aqueux.

EXPLOITANT

Suites susceptibles d'être données

Proposition de mise en demeure Oui Non
 Proposition d'arrêté complémentaire Oui Non

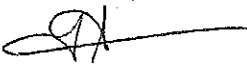

Commentaires :


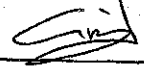

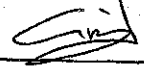

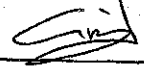
DIRE

L'inspection le :

Fiche soldée Oui Non

le :

Fiche d'écart	
Fiche n°	4
<i>Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection</i>	
Exploitant : AIR LIQUIDE H ₂ Site inspecté : Lavéra SMR Date de l'inspection: 15/05/07	
INSPECTION	Constat de l'inspecteur : Le logiciel "Maximo" visé dans la procédure ITGIE/COM/016-Rev. 0 du 22/09/2005 sur la gestion des EIS N'est pas encore opérationnel.
	Ecart aux dispositions de : L'arrêté ministériel du 10 mai 2000 – Annexe III
En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement. Signature de l'inspecteur 	L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection. Représentant de l'exploitant Nom, fonction et Signature Responsable d'exploitation 
EXPLOITANT	Commentaires et réponses de l'exploitant : <i>(suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application)</i> Les EIS du site seront gérés à l'aide du logiciel MAXIMO. Délai : fin 2007
	<div style="text-align: center;">Suites susceptibles d'être données</div> Proposition de mise en demeure Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> Proposition d'arrêté complémentaire Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> Commentaires : L'inspection le : Fiche soldée Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> le :
DIRE	

Fiche d'écart			
Fiche n°	5		
<i>Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection</i>			
Exploitant : AIR LIQUIDE H ₂	Site inspecté : Lavéra SMR		
Date de l'inspection : 15/06/07			
INSPECTION	<p>Constat de l'inspecteur :</p> <p>Absence de procédure prévoyant l'arrêt de l'alimentation en gaz, en cas de défaillance de la vanne automatique et la réalisation des rondes de contrôle du réseau d'alimentation de gaz.</p>		
Ecart aux dispositions de : L'arrêté préfectoral n° 89-2005A du 24/08/2006 – Article 8.2.1			
EXPLOITANT	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p>En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement</p> <p>Signature de l'inspecteur</p> <p style="text-align: center;"></p> </td> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p>L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection</p> <p style="text-align: center;">Représentant de l'exploitant Nom, fonction et Signature</p> <p>Responsable d'exploitation </p> </td> </tr> </table>	<p>En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement</p> <p>Signature de l'inspecteur</p> <p style="text-align: center;"></p>	<p>L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection</p> <p style="text-align: center;">Représentant de l'exploitant Nom, fonction et Signature</p> <p>Responsable d'exploitation </p>
<p>En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement</p> <p>Signature de l'inspecteur</p> <p style="text-align: center;"></p>	<p>L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection</p> <p style="text-align: center;">Représentant de l'exploitant Nom, fonction et Signature</p> <p>Responsable d'exploitation </p>		
DRIRE	<p>Commentaires et réponses de l'exploitant : <i>(suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application)</i></p> <p>Une procédure adéquate sera rédigée par l'exploitant.</p> <p>Délaï : Août 2007</p>		
Suites susceptibles d'être données			
Proposition de mise en demeure Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/>			
Proposition d'arrêté complémentaire Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/>			
Commentaires :			
L'inspection le :			
Fiche soldée Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> le :			

Fiche d'écart

Fiche n°

7

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant : AIR LIQUIDE H₂

Site inspecté : Lavéra SMR

Date de l'inspection : 15/06/07

Constat de l'inspecteur :

Il n'y a que 26 détecteurs feu UV/IR alors que l'arrêté préfectoral et l'étude de dangers en prévoient 30

Ecart aux dispositions de : L'arrêté préfectoral n° 89-2005A du 24/08/2006 – Article 7.7.4 - § 3

En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement

Signature de l'inspecteur



L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection

Représentant de l'exploitant
Nom, fonction et Signature

Responsable d'exploitation



Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application)

30 détecteurs UV/IR étaient effectivement prévus en début de projet. Cependant, des études de détail ont ensuite permis de réduire ce nombre à 26 détecteurs. Nous avons en effet, compte tenu de la taille de l'unité pu montrer que les 4 détecteurs prévus sur chacun des 4 étages pouvaient être remplacés par 2 détecteurs disposés en quinconce, et de façon "alternée" d'un étage à l'autre. Les 26 détecteurs en question sont repérés sur le plan Fire & Gas detection finalisé joint. Ce plan avait été remis lors de la mise à jour du dossier de demande d'autorisation d'exploiter en juin 2006.

Suites susceptibles d'être données

Proposition de mise en demeure

Oui Non

Proposition d'arrêté complémentaire

Oui Non

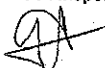

Commentaires :

L'inspection le :

Fiche soldée

Oui Non

le :

Fiche d'écart	
Fiche n°	8
<i>Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection</i>	
Exploitant : AIR LIQUIDE H ₂ Site inspecté : Lavéra SMR Date de l'inspection: 15/06/07	
INSPECTION	<p>Constat de l'inspecteur :</p> <p>La sécurité de pression haute du circuit vapeur n'entraîne pas l'arrêt automatique du four.</p> <p>Ecart aux dispositions de : L'arrêté préfectoral n° 89-2005A du 24/08/2006 – Chapitre 8.4</p>
En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement	L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection
Signature de l'inspecteur	Représentant de l'exploitant Nom, fonction et Signature
	Responsable d'exploitation 
EXPLOITANT	<p>Commentaires et réponses de l'exploitant : <i>(suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application)</i></p> <p>Le circuit de vapeur est protégé par :</p> <ul style="list-style-type: none"> - un évent de mise à l'atmosphère de la vapeur, dimensionné pour 100 % du débit maximal, s'ouvrant avant que les soupapes ne fonctionnent ; - alarme sur pression haute du circuit vapeur ; - des soupapes de sécurité permettant d'évacuer le débit maximal théorique de ce système de chaudière. <p>Un déclenchement direct sur pression haute du circuit vapeur n'est pas recommandé au niveau de notre analyse de risque, notre étude de danger n'en faisait pas mention. Cette fonction est pourtant indirectement assurée, en effet, en cas d'augmentation de pression excessive sur le circuit vapeur, les soupapes de la chaudière s'ouvrent et évacuent la totalité du débit vapeur. Il en résulte un déficit de vapeur au point de mélange situé en amont du four de réformage et un déclenchement du four sur débit très bas de vapeur procédé.</p>
DRIE	Suites susceptibles d'être données
Proposition de mise en demeure	Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/>
Proposition d'arrêté complémentaire	Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/>
Commentaires :	
L'inspection le :	
Fiche soldée	Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> le :